段氏說文注訂

段大令懋堂先生注說文刋成余得而讀

亦深故時下推尊以為絕學然與許書不

鉤索

六許

書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以為必用本字一也古無韻書今創十七部以繩九千餘文二也六書轉注本在同部故云建類一首今以為諸字音恉略同義可互受三也凡引證之文當同本文今或別易一字以為引經會意四也字者孳乳浸多今有音義相同及諸書失引者輒疑為淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文多誤韻會雖本繫傳而自有增改今則一一篤信六也有此六端遂多

更張迥非許書本來面目亦不能為之諱也余昔著新附攷

又著說文攷異曾以就正今注中多有采錄余於說文之學

自知淺陋無足重輕然專以玉篇諸書參校異同實自余始

茲錄其尤甚者若干條竊加平議釐為八卷曰段氏說文注

訂閒有拈出余說者以明余之非敢掠美也

道光癸未嘉平望後三日吳縣鈕樹玉識

段氏說文注訂卷第一

吳縣鈕樹玉著

上丅改爲二𠄟注云各本誤以丄爲古文則不得不改篆文云上爲上而用爲部首使下文从二之字皆無所統　按二爲古文上雖見於偏旁及注然部首作丄以視而可識爲指事也若作二則於指事晦說文有但見於注而不著於篆者如𠂹爲古文旅𠂤爲古文貴是也又帝爲古文帝𠕁爲古文示並省丄爲一未可拘泥

祐注云此書之例當是不書其字但書上諱二字　按古人

臨文不諱若不書其字後人何從知之脘音候古切

瓊赤玉也今改赤作亦　按玉篇引作赤毛傳木瓜云瓊玉之美者當非亦玉

琄改爲玉注云史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作琄　按篇韻並作琄當本說文則較氏引誤廣韻云玉說文本作王隷加點以別王字是也

增琿字注云玉篇曰琿古文作琿汗簡古文四聲韻曰琿見說文　按玉篇不引說文廣韻無古文琿汗簡古文四聲

韻所引多不足信

璪虞書璪火粉米注云虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者叚借也　按衣部無𧜟未可謂之假借

删瑳字注云玼之或體作瑳詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作瑳自淺人分別玼屬二章瑳屬三章畫爲二字二義又於說文增瑳爲訓釋今删　按玉篇瑳且我切玉色鮮白也引詩傳曰瑳巧笑貌又七河切廣韻收平上二聲蓋瑳字要見之字是以毛鄭不釋陸氏釋文云舊本皆前作玼後作瑳

字詩淇奧如切如瑳或作磋非論語大學爾雅並同繫傳偶脫瑳因而致疑過矣詩釋文玼引沈云王肅本或作瑳則玼或可疑瑳不可刪

璊禾之赤苗謂之虋今改虋爲穈注云今依毛詩釋文宋槧穈即艸部虋字之或體艸部不言或作穈而此見之亦可見或字不能悉載　按玉篇引作虋無穈字廣韻亦無穈則陸氏引誤

靈靈巫以玉事神今巫下增也字神下注云依韻會無也字

按神下各本無也字不但韻會

茅下增可縮酒爲藉注云各本無此五字依韻會所引補

按此五字當即韻會增

蒢注云鍇本無蒢　按舊本繫傳有

蒻下增世謂蒲蒻四字注云太平御覽有　按當即御覽說

薁嬰薁也注云嬰鍇本作蘡　按舊本繫傳作嬰艸部無蘡

蒐下茹藘改爲茹蘆當本余說然無引證

蓉苦蔞果蓏也注云蓏宋本作蓏依鍇本與詩合　按舊本

繫傳作蓏詩及釋草作蓏說文無蓏蓏當不誤

蘀詩曰十月隕蘀今改隕作殞注云殞鉉本作隕　按舊本

繫傳亦作隕韻會作殞歹部無殞

薙注云說文本無薙字淺人所羼入　按周禮秋官作薙氏釋文云薙字或作雉玉篇薙引周禮廣韻薙注除草則薙非後人增

薮改爲蒭當本余說

蔎識列切又桑葛切　按各本無桑葛切一音篇韻亦無洪興祖補注楚辭劉向九歎蔎音桑葛切云集韻引此然未必是也

改薀蘊二篆爲薀蘊　按余謂玉篇艸部無此二字當即血

部之字後人不察增入艸部今既改二字从血而又作疑辭殊不可解

莜艸田器今改艸爲蓧注云今依韻會論語疏 按韻會葢因論語疏改玉篇注草器名廣韻注草田器則艸字不誤今論語作蓧集解引包曰竹器

菩楚詞有菩蕭注云今楚詞無菩蕭惟宋玉九辯奄離披此梧楸許所見菩蕭 按篇韻菩注云草似艾與梧楸不類

漢書藝文志有宋玉賦十六篇或出其中

葴注云鍇本麻部無黂疑俗所添 按舊本繫傳有黂韻會

引亦有

艸部文四百四十五　按今刪去蓩蘈二篆未注出 已注出

薅拔去田艸也今改作拔田艸注云毄傳舊本拔作拔　按

毄傳蓋傳寫譌韻會引玉篇注並作拔詩良耜釋文引亦

作拔

兆注云此即今之兆字也證以廣韻又引廣韻云兆灼龜坼

也出文字指歸以證說文無兆兆　按廣韻兆引說文分

也蓋出後人誤引其兆引文字指歸者並未檢及說文也

此廣韻之陋不可從也

𢡟注云龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王不云籀文㓜　按

此等書皆不足引證

嚵士或切或當作咸

唐大言也注云又爲空也如梵書云福不唐捐　按管子地

員篇曰黄唐無宜也房注云唐虛脆也較勝梵書

哯不歐而吐也注云玉篇廣韻作不顧而唾非也　按篇韻

作吐不作唾

㗻謣聲㗻喻也今改謣爲訶　按玉篇作訶聲也旣本之改不

當仍有㗻喻字又所改未注明

吟下注云張次立曰補遺訡一字今不補　按今本繫傳殘
缺豈可因之而刪篇韻並有訡
唬唬聲也一曰虎聲今改唬爲虎刪一曰虎聲四字注云鍇
本不誤鉉改爲唬誤甚矣按繫傳作唬不作虎蓋傳寫譌
故下文有一曰虎聲也唬字不誤左傳莊八年豕人立而
啼漢書五行志啼作唬後人但知烏爲啼耳又云鉉用唐
韻呼訝切　按宋本解字作呼訏切五音韻譜作呼訝切
廣韻收禡陌二韻則二切並合玉篇呼交切又古伯切則
呼訝切非

趚注云篇韻皆去聲　按廣韻收上去二聲

趚趚趙夊也注云夊行遲夊夊各本皆譌久玉篇廣韻不誤

按玉篇作久不作夊夊从後至也義與文相近

趩趩𧻲四夷之舞各自有曲注云曲當作屨聲之誤也　按曲當卽歌曲毛傳鼓鐘云東夷之樂曰昧南夷之樂曰南西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁又傳園有桃云曲合樂曰歌

赶舉尾走也注云此後人所增非許書本有也衆經音義曰通俗文曰舉尾走曰揵律文作赶馬走也然則唐初說文

無赿卽有赿亦不訓舉尾走　按元應不引說文未可便謂說文無赿玉篇注舉尾走廣韻注獸舉尾走當並本說文通俗文揵字說文不收

疌从又从止屮聲注云屮聲在十五部疌在八部合音也

按八部與十五部相隔甚遠而可合音則十七部無不可合矣

速籀文迹从朿注云釋獸鹿其跡速釋文本又作𨘸引字林鹿跡也速正速字之誤周時古本云其速速速之名不嫌專繫麃也廣雅𨘸踈解亢跡也曹憲踈音匹迹反集韻云

迹或作踈然則字林從鹿速聲之字紕繆實甚或以𪋻入爾雅又或以𪋻入鹿部　按此蓋因釋文𪋻引字林不引說文遂有此疑然陸氏每不檢說文廣雅多采俗字石鼓文有麃口誎〻則釋獸之速鹿部之𪋻並非後人改𪋻其速速不成文理

遻从辵屰屰亦聲屰並當作咢

遜注云六經有孫無遜今尚書左氏經傳爾雅釋言淺人改爲遜許書蓋後人據今本爾雅增之　按左傳釋文云孫本亦作遜穀梁同則經傳亦有作遜者釋言當非後人改

許書亦非後人增

連負連今改負連爲負車注云連卽古文輦也　按集韻類篇負作負未必無譌然下不作車

迣改爲⿺辶枼　按此因玉篇⿺辶枼適當說文迣字之次也然廣韻無⿺辶枼字蓋傳刻譌繫傳作迣是也走部有趉解倉卒與前頓義合辵走二部可通

⿰彳夆讀若螽今改螽爲螽注云螽者蠡之省　按螽當是螽余亦有此說螽乃籀文蠡

⿰齒尃注云此盖⿰口尃之或字後人竄入者也　按義同字異者甚

衆所謂孳乳浸多非後人竄入
牙壯齒也注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌唯石刻九經字樣不誤　按廣韻作牙齒不作牡齒
足从止口今改爲从口止注云依玉篇　按玉篇引作从止口廣韻作从口止不引說文
跨注云疑許書無跨字　按跨字無可疑可疑者乃踦字篇韻並無踦五經文字引說文作跨乃誤引他書不足據
刪踞跛二篆　按踞字可疑跛字無可疑而并刪之殊不可解

⿰足叚足所履也从足叚聲注云⿰足叚疑蹍之誤篇韻有踹字丁貫切今俗謂用力踏地曰踹⿰足叚音同也　按玉篇⿰足叚乎加切廣韻收麻必非从段踹蓋跧之俗體如輇或作輲也

博从十博當作从十尃

仂材十人也注云王制祭用數之仂蓋仂本作扐也　按仂當爲扐之別體玉篇扐引易歸奇於扐凡數之餘謂之扐

卙詞之集矣今改矣作也注云此依廣韻玉篇訂詞當作辭　按玉篇作辞之集無也字

詵注云陸氏音義云詵詵說文作⿰多辛陸所據多部有⿰多辛字　按

廣韻無辨玉篇雖有辨不引說文則陸氏引誤

諸辯也注云辯當辨判也　按釋訓諸諸便便辯也許蓋本之郭注皆言辭辯給非判也

詧言微親詧也从言察省聲今改作言微親察也从言祭省聲注云鉉祭作察誤　按此本繫傳改也篇韻引並作言微親詧則繫傳未必是察省聲亦較勝祭字

𧧝古文誥注云此从言肘聲是古音在三部之證　按篇韻並無古文恐後人增汗簡作𧧝則非肘聲

詁詩曰詁訓注云釋文於抑告之話言下云說文作詁則此

當爲詩曰告之詁言無疑毛傳曰詁言古之善言也以詁釋古正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也　按詩有詁訓句疑有譌脫不可強通說文詁解云合會善言也葢本毛傳左傳文六年曰著之話言則詩必不作詁言釋文當是話說文作詁傳刻或譌不得因此而改經文

諫注引集韻手鑑云飾也　按廣韻注飾也二書卽本之

[illegible]注云篇韻皆與周切　按廣韻以周切

諈諈諉絫也注云絫累正俗字　按解字及五音韻譜作纍纍傳作累葢本釋言改玉篇累爲纍之重文今改作絫又

以系累爲正俗字未有確據

警戒也今改作言之戒也　按繫傳及篇韻並作戒也唯韻

會增言之二字非許書也

諎注云爾雅釋文曰唶說文云借字也一云大聲也說文人

部無借字據陸則此大聲也之上今奪五字又云許書人

部未必無借字而諎唶可以爲借字固非無徵矣　按借

卽藉之俗體詳新附攷釋文當是唶說文作諎云大聲也

後人傳寫誤有增改遂不可通大聲之上未必奪

謷注云廣韻六豪曰謷不省人也　按廣韻人作語

詢注云蓋卽元曲咱字　按元曲稱己爲咱當爲自之俗體

與詢義別

訆扣也注云扣叩古今字說文有敂無叩此扣當作敂　按

叩卽邑部吧字隸作叩見漢魏碑俗作叩

該讀若心中滿該注云該同餩飽息也　按食部無餩顧千

里云當是滿㤥韓非子存韓篇曰若人之有腹心之病也

虛處則㤥然

羋注云吳語不經見者謂羋嶽　按今吳中未聞斯語

[illegible]注云玉篇敷尾切　按玉篇補顛甫尾二切

異引給也今改給作䋲注云篇韻此字皆作畀非也畀與異不得合為一字各本作引給也不可通惟廣韻作引䋲皃似是隨唐相傳說文古本　按玉篇引作引給則給當不誤廣韻不引說文

䢅注云䢅曰當从凶得聲玉裁按此囟聲之誤囟者明也按䢅者耕也古讀當相近則囟聲未必誤韻會六書正譌作囟聲者乃意改不足信

䩞下增胡人履連脛謂之絡䩞注云各本無此九字韻會引有　按此即韻會增非許書

刈囟囟似囟訛

〔八〕
韅箸掖鞥也今改掖作亦注云鉉本作掖非其物鍇作腋俗字也　按舊本繫傳作掖不作腋左傳僖二十八年釋文正義引並作著掖皮則掖字不誤

䩍鞮也注云玉篇䩍下云䩍鞻也走部作趧婁故革部無鞻字說文䩍字殆後人所增不與鞅鞮鞻等爲伍　按說文次序容有參差或傳寫移易當非後人增

覭注云篇韻皆呼結切　按廣韻虎結切

〔九〕
䰝注云此篆淺人妄增也瓦部甑甗也爾雅音義云䰝本或作甑篇韻皆云甑䰝同字可知古本說文不分入鬲瓦二

部　按此亦字異義同非後人增

䰜歷也注云二字淺人妄增此云古文鬲字即介籀文大改古文之例何取以漢令鬲爲訓乎　按玉篇亦作歷也當本說文漢令爲訓未可非

鍵注云韻會引左傳饘於是鬻於是今未詳所據　按此即昭七年文韻會蓋因篇韻饘餰同字故改饘爲鍵

鬻注云鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之作音非眞唐韻有武悲切也廣韻云說文本音縻者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇云說文音縻又縻之誤作粥者俗字也

按繫傳無聲字葢脫篇韻引說文音靡麋則从米聲明矣其音之六切者當是鬻音玉篇鬻注云或作粥二字義同後人混粥爲鬻因有兩音耳

爪亦丮也从反爪闕注云謂闕其音也　按玉篇引無闕字

[illegible]下同許書本無音切

𩞁設餁也注云餁宋本作食　按當云宋本作飪玉篇作食

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形注云此非許語也文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄改雖孝經音義引之未可信也　按手卽士之手不可云兩手相對也左

傳文十二年云兩軍之士𣪠解云軍中士所執殳也則稱士無可疑孝經音義云二士對戟曰鬬不引說文

闠讀若繢注云繢大徐作䙡淺人以糸部所無改之也　按繫傳繢乃後人從俗改糸部無繢非淺人所知也

胠左或从肉左當作厷

叉手措相錯也措當作指

豎豎立也今改作堅立也注云謂堅固之立也　按豎無堅固義繫傳作堅即豎之俗體缺筆者宋人避嫌名也俗本因譌作堅韻會作豎一切經音義卷十六引作樹篇韻但

訓立也

⿱戠二籀文戠注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非

按宋本及五音韻譜下从上繫傳下从土玉篇同則从土

不誤上與二義無所取

豛注云廣韻竹角切　按篇韻並無豛其音竹角切者乃⿰豕攴

字

⿱竹皮古文皮注云从竹者蓋用竹以離之　按皮與筋同類故

亦从竹　此省形从竹也

徹下增一曰相臣四字注云疑有譌鉉本無此四字　按繫

傳一曰相下接臣錯曰肓亦供也則臣字不連相讀其上下疑有脫字

故使爲之也注云墨子經上曰故所得而後成也許本之

按墨義與許不同未必本也

敹擇也从攴宷注云各本有聲字誤今刪宷或冞字冒也從攴宷者斁其冒昧而擇之　按刪聲字當是而解則斁宷竊疑宷當是冞宷審同字與擇義近

敔一曰樂器椌楬也形如木虎注云此十一字後人妄增也

按十一字無可疑未必後人增

敹⿱敫角田也注引元應書證說文本無敹又云其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一謌爲⿱敫角又衍田字莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韻皆云敹擊也　按廣韻敹引蒼頡篇云擊也則敹非後出字其解⿱敫角田許必有所本古書亡逸多矣未可以非所經見而致疑又云廣韻苦幺切　按廣韻一收蕭苦幺切一收肴五交切

卲注云廣韻又音照　按廣韻一收平聲兩收去聲一音邵一又音韶非照字

𠁼注云古本說文卜部無𠧞兆字八部八部龜兆字　按此

衍此字

此誤信廣韻已詳前類篇列𠦃兆八三字注臣光曰按八

兵列切重八也𠦃古當作八蓋傳寫已譌故溫公辨之也

奭篆文奭注云此字淺人竄補當刪　按玉篇重文同廣韻

正作奭重文作爽則說文本有

眏目旁毛也注云大鄭周禮注云無目眹謂之瞽有目眹而

無見謂之矇眹或作眏無眏有眏卽無眹有眹也　按眹

與眏形相近而音義不同周禮釋文云眹或作眏說文無

眹竊疑眹當是瞵瞵目精也與無目眹謂之瞽義合詳新

附攷若眏與眹未可強合

瞦目童子精瞦也注云當作曰嘻也　按此本繫傳也解字
精下無瞦字玉篇注亦無則瞦字衍
眑目冥遠視也注云冥當作瞑目雖合而能遠視也　按玉
篇注亦目冥則冥字不誤目旣合豈能遠視乎又云日部
有昧無眑　按日部昒尚冥也繫傳作曶
辩小兒白眼視也注云依廣韻補視字　按玉篇注小兒白
眼或曰視之皃是二義廣韻誤合爲一
睄改爲瞵注云各本作睄今依魏都賦正　按顧千里云魏
都賦五臣注作瞵李善注作睄引說文失意視也尤延之

本荼陵本誤作聮唯袁本作睊繫傳引魏都賦作睊正據

李善注本也

督一曰目痛也注云鍇本痛作病誤　按舊本作痛不誤

睉小目也注云鉉等曰尚書元首叢脞哉今脞从肉非是按

脞馬鄭皆以小釋之許書無脞因改爲睉恐肊決專輒攷

元應書卷一於脞字云出字林不云說文許書脞疑後增

按睉各本作目小玉篇引作小目廣韻注同不得以元應

不引遂疑爲後增大徐以睉當脞字形既近又義合馬鄭

亦不爲肊決

䎳一曰夭羽注云夭舊作矢　按宋本及繫傳作夭五音韻譜作釆玉篇亦作釆夭即矢之隸體此云舊作矢不知何本

翬詩曰如翬斯飛今改如爲有注云唐元度徐鍇說文皆作有　按舊本繫傳及韻會並作如九經字樣作有誤鄭箋云此章四如字若作有則文理不貫矣

翳翳也注云釋言曰翢纛也翳也王風毛傳曰翿纛也翳也翳翢翿同字毛傳本釋言翳也之上當有纛字　按翢翿並翳之別體其纛字更俗玉篇作纛附於糸部徒到切羽

葆幢也亦作翿又音毒蓋从毒聲之字亦翳之别體廣韻
同收去入二聲五經文字作纛然則毛傳釋言纛字未必
非後人增
雉鳭雉今改鳭為卜　按說文無鳭今改為卜未知何本
雁下有讀若鴈三字今删去不知從何本
雋鳥肥也注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然
必說文善本也　按廣韻未必本說文玉篇注肥肉也則
本說文
增䰡篆注云大徐補入鬼部未當今依爾雅補入隹部獸可

言隹也　按爾雅从隹之字並在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸自有分別今云獸可言隹未知何出

雚小爵也今改小爲雚注云依太平御覽正　按小當爲水之譌玉篇注水鳥也本鄭箋御覽蓋以雚非小爵而改

羍小羊也注云生民先生如達當是經文作羍　按陳氏毛詩稽古編亦有此說然羍讀如達則不必改字

𦍒羍或省注云按此不當从入當是从人大人也故或从人羊有仁義禮之德故从人　按羍从大乃諧聲非會意

摯汝南平輿有摯亭讀若晉注云杜預司馬昭皆云平輿有沈亭即摯亭也讀若晉疑有誤大徐即刃切篇韻同　按司馬昭當是劉昭郡國志但注摯亭於沈亭下未必沈亭即摯亭晉字無可疑玉篇子吝切廣韻即刃切

羵羵羵令改作羊相羵羵也　按上文羵解已有羊相字則此可省

羌西戎牧羊人也今改作西戎羊種也注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非　按宋本及五音韻譜毛氏初印本並作牧書

牧誓釋文集韻類篇引亦同唯繫傳作從毛本後改爲从
非各本作从也牧羊人未可非
鳩鶻鵃也注云今本說文奪譌當先出鳩篆後云鶌鳩鶻鵃
也　按許書無膠固之例未必譌奪鶌解亦然
鷙从鳥執執聲今改作从鳥从執　按摯鷙並从執聲繫傳摯
本作執聲而解字刪去聲字今鷙下亦刪去聲字並非
鶾魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽今改鶾音爲翰音注云
各本翰作鶾誤　按此因風俗通改也然各書所載不能
盡一許引祝辭在鶾下自當作鶾玉篇鶾注云今爲翰

華注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也　按篇韻並有平入二聲

疐下增詩曰載疐其尾注云足部引載躓其尾必三家詩之異也或同一毛詩而異字　按後説是也則疐下不當增詩

玆黑也注云胡涓切今本子之切非也左傳何故使我水玆釋文曰玆音元此相傳古音本亦作滋子絲反此俗加水作滋因誤認爲滋益字而入之之韻也　按玉篇子貍切濁也黑也則音元者乃陸氏誤若音元則當爲重文矣艸

部兹口部嗞並从兹聲又詩緇衣論語涅而不緇緇字則字異而音義同廣韻收先音胡涓切者乃承陸氏之誤

殛注云說文引殛鯀于羽山作殛疑後人增之若以引尚狟狟爲桓桓引無有作𢻚爲作好例之則引殛鯀爲極正是一例　按此非許書之例乃段氏之例也尚書本是殛孟子引同玉篇引說文亦作殛鯀知許書必不作極

⿰歹𣎆改爲⿰歹𣎆从歺从𣎆改爲从歺𣎆聲　按此因繫傳作𣎆聲也然繫傳篆仍作膷則𣎆聲乃傳寫誤

⿰歹肉改爲⿰歹月注云月各本作肉今正禽獸所食不皆肉冎者殘

也月者缺也廣韻十五鎋有此字與刖朋同音其字之从

月可知矣　按隸書肉月不分廣韻朔收寒其又收鎋者

當爲後人加旣从歺殘又从月缺六書中恐無此例

肊从肉乙聲今刪聲字注云各本有聲字淺人所增也曾臆

字古今音皆在職德韻乙字古今音皆在質櫛韻是則作

臆者形聲作乙肊當作者會意也　按肊葢聲兼意許書不

能拘以後人音韻

臑臂羊矢也今改爲臂羊豕曰臑注云各本皆作臂羊矢也

鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬

也皆不可通今正許書嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此其辨也　按禮記少儀釋文引作臂羊矢史記龜策傳臑骨注徐廣引亦作臂羊矢也則矢字不誤臂羊矢許必有所本若云嚴人物之辨則不當更稱臂矣繫傳有鍇曰蓋骨象羊矢因名之也

脽尻也注云鍇作尻非也東方朔傳師古注脽臀也　按集韻類篇韻會引並作尻玉篇注同則作尻是也武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰脽上師古曰脽者以形高起如人尻脽故以名云是顏監亦作尻

胻注云篇韻皆胡郎切　按玉篇戶當切

腂益州鄙言人盛諱其肥謂之腂注云鄒陽上書壞子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壞也李善曰諱方言作瑋按李據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也　按說文無瑋今方言亦作諱晉灼引同李引未必是

腄跟胝也注云跟鉝作瘢不可通　按韻會引廣韻注並作瘢則繫傳跟字非玉篇引作瘢腄也

腄各本同今改作腄未必是

增臖篆注云此篆許書所無今補又云膭臖二篆蓋古本皆無或增膭而失其解則不若併增臖也　按古義有不可解者當闕疑今增臖篆又疑膭篆爲古本所無恐並不然

肙小蟲也从肉口聲今刪聲字注云各本有聲字非也從口者象其首尾相接之狀也廣韻玉篇皆烏縣切　按首尾相接未知何據玉篇烏銜切

增朘篆注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末　按此字徐氏采爲新附詳新附攷陸氏往往誤引說文未可盡信如下文睃引說文作悛並無其字也篇韻

股不引說文

段氏說文注訂卷第一

段氏說文注訂卷第二

吳縣鈕樹玉著

㓾斷齊也注云元應書云㓾聲類作剬說文㓾斷首也亦截也然則許書首部有㓾無剬刀部無㓾此篆宜刪　按廣韻㓾剬爲剸之重文蓋俗書通用元應誤以㓾當剸或說文下誤衍㓾字非說文刀部無㓾也首部必不作㓾

刻下增古文𠛹注云各本無此今依玉篇增　按玉篇不引說文當非許書所有

㓟掊杷也注云杷各本作把誤手部曰掊杷也　按繫傳作

杷蓋誤韻會作把手部亦作掊把也一切經音義婁引通
俗文手把曰掊
刓剸也注云剸當作團許書無剸　按此說誤詳剬下
刅改爲刅注云錯本篆作刅今按當是从刃从一　按从刃
从一是也一即刃之右一繫傳蓋傳寫譌玉篇引作刅
丯艸蔡也注云艸部曰蔡艸丯也疊韻互訓　按艸部蔡艸
也無丯字據玉篇丯注云草丯也草莽也則蔡疑莽之譌
著飯敧也今改敧作攲注云支部敧持去也危部攲䧢也攲
傾側意著必傾側用之故曰飯攲　按玉篇攲亦作敧二

字本通

箇下增重文个注云各本無見於六書故所引唐本　按六書故引唐本有不足信者个爿等字是也个卽介之俗體詳新附攷介可讀爲概轉而爲箇非有二字也

箬蔽絮簀也今改蔽爲瀲注云瀲各本作蔽今正廣韻曰箬漂絮簀也漂與瀲同義　按玉篇引作蔽廣韻一先引亦同其鹽韻作漂者別有所本非許書也

籑注云篇韻皆云籑籅漉米竹器　按玉篇漉作漉

籚積竹矛戟矜也今改矜爲矜　按說文無矜篇韻亦無則

矜乃矝之隸體不足據

菿注云玉篇韻特甘切　按廣韻徒甘切

笘注云玉篇韻丁頰切　按玉篇丁帖切廣韻丁惬切

增笑篆注云徐鼎臣說孫愐唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義　按徐氏云唐韻引說文从竹从大又云今俗皆从犬則从犬非唐韻大郎夭之譌余為新附攷以

娱下云一曰女子笑皃定笑即芺字

增第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔冲遠所據有此篆無疑　按廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也

其爲俗字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

曆改爲曆　按各本並从厤繫傳有鍇曰厤音歷稀疏勻調也余據以爲當从厤作曆今改爲曆尚未盡善

移旨部於曰部前注云旨部在亏部前江聲曰旨當與甘同類今移於此　按五百四十部未可輕改旨美也美則可喜故次以喜今一改移便不可通江君偶有此說未可遽信也

曰从口乙聲亦象口气出也今改乙爲乚刪聲字注云孝經音義曰从乙在口上象氣人將發語口上有氣今據正

按乙象春艸木冤曲而出陰氣尚強其出乙乙故取爲聲亦兼意也下次之以乃乃亦曳詞之難蓋古者言之不出君子無易由言也孝經音義說近膚淺

歖古文喜今改爲歖注云蓋古文作歖轉寫誤耳　按玉篇喜下引作歖則歖不誤欠部之歖當是歖

𪔵注云篇韻良弓切　按玉篇力工切廣韻力中切

鼛鼙聲也注云鼙各本誤作鼓今正　按篇韻並作鼓聲則鼓字不誤

鞈古文鼛从革注云革部有此字別爲訓後人誤移此增彼

也　按篇韻鼛下並無古文則古文疑後增革部當有鼛鼓韗聲从鼓缶聲土盍切注云玉篇鼛鼓聲也七盍切廣韻鼛鼓聲也倉雜切皆即其字缶者去之譌然皆鼛之誤字可刪　按鼛者後出俗字鼛鼛音雖近而義不同未必即鼛字竊疑鼛韗當是缶缶下聲字爲後人加缶瓦器秦人鼓之以節謌从鼓缶乃會意上文鼛韗解鼓無聲此不應又

雜鼓韗聲也

鼜注云廣韻求晚切　按廣韻收上去二聲

豐豆之豐滿者也繫傳袪妄篇及韻會引無也字今刪者字

不知何本

虔讀若矜今改矜爲矜非詳前篇廬下

虞篆文虞注云五經文字曰虞說文也虞𧆨省也然則虞爲𧆨字不用小篆而改省古文後人所增也　按篇韻虞下並有重文虞當本說文五經文字誤

彪下脫音甫州切

㿿械器也今改械爲拭注云廣韻集韻類篇皆作拭　按廣韻不引說文集韻類篇蓋因廣韻改手篇作械器手部無

拭

盒烏合切注云合當作合　按廣韻收平入二聲並引說文

入聲烏合切

衉羊凝血也注云前云盇血也衃凝血也皆謂人至監盇衉三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也　按盇下云士刲羊亦無盇也亦不盡皆謂人

饘宋謂之餬今改作宋衛謂之餈注云依檀弓音義初學記正餈者鬻之或字去度切一人妄謂鬻爲饘同字故於此改餰爲餬耳　按釋言餬饘也則餬字義自通一人未知何指玉篇餈爲饘之重文廣韻互易則鬻爲饘同字亦非妄

飷雜飯也注云米部粈雜飯也此飷篆葢俗增故非其次宜删　按玉篇有飷此亦義同字異非俗增

飤糧也注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云䬴食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋爲糧也又非宜删　按篇韻並注食也當本說文則作糧者疑後人因字林改字林見釋木釋文引經典無飤者亦如遜佋等字古行而後不用也艸部茹飤馬也竹部篆飤牛筐也許固用之不可謂淺人增

䭑一曰廉潔也注云一謂讀若廉潔之廉也轉寫奪若字

按玉篇引作一曰廉絜也廣韻注廉也小食也則非讀若

餲飯餲也注云今江蘇俗云餲生當卽此字　按江蘇未聞

斯語

餧改爲餒注云各本篆作餧解作委聲非也今正　按玉篇

餧奴罪切飢也一曰魚敗曰餧又於僞切餧飼也五經文

字云餧飢也經典相承別作餒爲飢餒以餧爲餧餉二書

分別如此則餒爲後出明矣

曟曰月合宿爲辰从會从辰辰亦聲今改作曰月合宿爲曟

注云依廣韻集韻類篇訂左傳日月之會是爲辰辰曟者卽

左傳之會字又改作从會辰會亦聲注云各本作辰亦聲攷廣韻十四泰有䢈會可證說文本作會亦聲也玉篇曰䢈會時眞切日月會也今作辰蓋當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧從之　按廣韻誤收泰猶[illegible]之誤收鎋玉篇䢈會下有一音會三字蓋後人本廣韻增

从二入也兩从此闕注云此亦謂音讀不傳也大徐良奬切乃因兩字從此謂同兩音　按闕者蓋闕其義如灿曰二山㳄曰二水各就字爲說不知其義也玉篇引無闕字音力掌切則大徐之音非無本

匋古者昆吾作匋按史篇讀與缶同注云許書言按者二條疑後人所羼入　按繫傳古者上有鍇曰二字無按字蓋大徐改入許書

𦈢下平缶也注云下當作不字之誤也　按玉篇注亦作下則下字不誤

罄从缶殸聲殸古文磬字注云古當作籀　按繫傳無殸古文磬五字則五字非許書

𥏫篆改作𥏫从矢昜聲改作从矢傷省聲注云鉉於傷下觴下曰𥏫省聲知字本作𥏫　按觴下當作𥏫省傷下繫傳

本作𥏼省𥏼省者蓋省舟爲入非省𥏼爲𥏻也玉篇作𥏼

是也廣韻作𥏼非

短从矢豆聲注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然

則豆聲當作从豆从豆之意與矢同也　按豆聲無不合

豆矢同意不合六書

𩫖孰也讀若純一曰鬻也注云鬻鍵也　按鬻當亦讀若非

取其義

來一來二縫今改爲二麥一夆　按詩思文正義引作一麥

二夆則今改誤

㞙从夂闕今改爲夎注云各本篆作㞙今依廣韻作夎與小
徐注合闕謂形上體作𠕁不知其說也　按廣韻夎乃俗
字玉篇作㞙與說文合闕者無凥字也
刪去𩋩篆注云如石部碬譌爲碫　按玉篇𩋩胡加切履根
當本說文廣韻𩋩收麻注履後帖則𩋩从叚不誤其下𩋩
篆解履後帖者疑後人增重文緞亦疑後人改急就篇履
舄沓裒越緞紃𩏑注緞履跟之帖也乎加反又音遐當爲
𩋩之重文
弟古文弟从古文韋省丿聲注云丿右戾也　按丿當是虎

从厂聲之厂非右戾

木从中下象其根中當作屮

杏从木可省聲今改可爲向　按六書故引唐本从木从口

當不誤又引林罕曰从哽省聲則非

梣注云玉篇作今切　按玉篇昨今切

柀一曰析也注云析各本譌折今正　按繫傳無一曰析也

四字恐非許書

桵从木妥聲注云鉉因說文無妥字故云當从綏省聲支離

其說　按釋木白桵棫釋文云桵本或作⿰木委字林人佳反

字林當本說文則作椵乃後人改
椵木可作牀几注云牀𨷖本作伏疑誤　按𨷖曰伏𦚱之几
也則伏不誤
楊木也注云古假楊爲揚詩揚之水毛傳曰揚激揚也廣雅
曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州名皆作揚矣
按王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非
爾雅釋地江南曰揚州釋文引李巡云江南其氣燥勁厥
性輕揚並不作楊佩觿所說多不足信
改楝爲欄注云考工記以欄爲灰許於欒下云木似欄然則

此當同考工記可知矣廣韻廿五寒欄下云木名古字古音也　按欒下欄字疑後人改篇韻欄欄不引說文蓋後出之字玉篇楝木名子可以浣衣與考工記欄合

檈注云釋木還味棯棗釋文云還字林作檈不言出說文疑或取字林增此　按陸氏多引字林不引說文不足致疑

廣韻檈引說文

桅改爲梔余新附攷有此說

桰讀若嚃注云嚃口部無卽舌部䑙之異文也　按繫傳作遝無口旁

本改爲夲注云今依六書故所引唐本正本末皆於形得義

其形一從木上一從木丅而意即在是　按六書故引唐

本又云郭忠恕同疑本末二字即郭所造未必出自唐本

也玉篇本末二字並引說文不作此形

厽古文本注云此從木象形也根多寡似口故從三口　按

玉篇作厽不从木㗊當爲品之別體品衆庶也如嚴爲古

文嚴玉篇作嚴

櫐木實也力追切注云當依廣韻力委切　按廣韻有欙無

欙櫐收上聲紙音力委切義別

刪去樛篆非是

朻高木也今改爲高木下曲也注云此韻會所據小徐本也　按玉篇朻爲樛之重文樛引詩南有樛木釋文云木下曲曰樛馬融韓詩並作朻釋木下句曰朻釋文云朻本又作樛然則朻當爲樛之重文無疑說文朻注乃後人改今刪去樛篆又依韻會朻下改作高木下曲不知朻自來不訓高木也

朴相高也今改爲榴也　按余因玉篇注忽高也定相當是榴今既改榴不應刪高字又於榴注增忽字亦非

梴詩曰松桷有梴今改梴爲挻注云此篆疑後人增毛詩本從手作挻不從木也　按詩作梴釋文同玉篇梴下引詩五經文字木部梴注云見詩風則梴篆引詩並無可疑並不作挻

橚注云廣韻蘇彫切　按廣韻收平入二聲

栝夏書曰唯箘輅栝注云今尚書作惟箘簵楛簵當依竹部引書作簬楛作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作楛非也　按繫傳楛下引書作楛韻會不引書玉篇楛引說文亦不引書則引書疑後人增史記夏本紀漢書地理

志引此文並作桰則作桰爲是也
篁古文築今改爲𡎺　按佘云古文當从箸作𦽈篤讀若篤
榱秦名爲屋椽周謂之榱今改爲秦名屋椽也周謂之椽注云今依左傳周易音義正各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宮音義云榱秦名屋椽也周謂之榱此淺人改周椽爲周榱耳其引字林云周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷則字林始與說文乖異矣　按字林多本說文據字林及釋宮音義則易與左傳音義誤

杝讀若他今改作讀又若阤注云又字鉉本無非也許時杝
爲離字人人所知而杝之讀又或如阤故著之阤古皆作
他非也趙凡夫鈔本作阤　按杝離同字但見元應書竹
部無𥳑許時未必人人知也繫傳亦無又字趙本作阤者
本五音韻譜
杠注引爾雅素錦韜杠韜當作綢
𣏟从木𣎵聲注云六書故曰唐本說文有𣎵部蓋本晁氏說
參記許氏文字一書非𣎵說　按說文五百四十部不容
更增一部其謬可知𣎵即𣎵字其體小異者蓋後人改李

少溫篆城隍廟碑㾐㾓二文从疒者尚連下不作兩筆玉篇疒又音牀廣韻疒亦收陽隷書牆作廧牀作床又从疒省亦其證後人不察以爲別有爿篆非也五經文字輒立爲部後人以爲唐本耳

欘注引孟子雖有兹基兹當作鎡

複機持繒者注云繒字不可通玉篇作繪按當作會會者經與緯之合也　按廣韻作繒則玉篇繪字譌

栫注云篇韻皆在旬切　按玉篇在見切廣韻收慁霰二韻

椯一曰椯度也一曰剟也今改作一曰度也一曰椯剟也不

知何本

棜欈也注云欈各本誤從手今正　按宋本及繫傳韻會並从木唯五音韻譜从手毛本同

柅注云臣鉉等曰上文云柅木實如梨　按本作臣鉉等曰柅女氏切木若梨無實字　段依柅以爾下李注改之不爲誤

榍注云當依篇韻古禾切　按玉篇古和切

朾橦也今改橦爲撞注云撞從手各本誤從木今正通俗文撞出曰朾文鞭文莖二切與說文合　按通俗文乃通俗不足以證說文玉篇徒丁切橦也當本說文

槎春秋傳曰山不槎注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不
槎　按五音韻譜繫傳並有木字
械注云各本作有盛爲械無盛爲器詩車攻釋文引無盛曰
械今據正　按楊倞注荀子榮辱篇引作有盛曰械則釋
文引未必是盜解械器則有盛也
楬楬桀也今改桀作櫫注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楬
櫫宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆作楬桀今按桀
不可通楬櫫見周禮注楬櫫漢人語許以漢人常語爲訓
故出櫫字於説解仍不大列櫫篆　按廣韻止訓桀也則

桀字不誤作椉者蓋後人因周禮注改釋宮雞棲於弋爲榤王風毛傳於作于榤作桀

㞷注云辵部古文往作䢔辵當作彳

索从𣎵糸杜林說𣎵亦朱市字注云未詳疑當作索亦朱市字　按𣎵市聲相近玉篇𣎵訓蔽市與杜說合

麭注云篇韻步交切　按廣韻薄交切

柬分別簡之也注云韻會無𥳑字爲長　按元版有𥳑字

㯻注云五經文字云捕幺反廣韻云符霄切是以橐音爲㯻音也　按廣韻㯻收混音古本切是也其收宵音符霄切

者乃彙字唯又音公混切則非五經文字乃誤書

圚讀若員王問切注云古音如云　按五音韻譜問作閉毛

本同玉篇爲拳切廣韻收仙王權切則王問切誤

圚注云韻會云圚說文本作圛葢小徐本有圛無圚　按繫

傳有圛韻會葢以圛解圂圛而爲此說不足據也

困注云困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語曰四海

困窮謂君德充塞宇宙與横被四表之義略同　按此本

包咸說也然以此解經恐非經意孔傳大禹謨云困窮謂

天民之無告者是也

圂廁也今作豕廁也不知何本

口部文二十六注云六當作七重四注云四當作三　按囘

囿圂圄四字並有重文則重四不誤

賢多才也今改才爲財注云財各本作才今正賢本多財之

稱　按賢本多財之稱未詳何據恐非古義

賈一曰坐賣售也注云六字蓋淺人妄增　按一切經音義

卷六引作坐賣也則後人增售字

買孟子曰登壟斷而网市利注云壟孟子作龍丁公箸讀爲

隆陸善經乃讀爲龍趙注釋爲堁斷而高者也堁壓也趙

本蓋作尨斷尨塵雜之皃古書尨龍二字多相亂許書亦當作尨淺人以陸善經改爲龍耳　按陸書不甚傳淺人未必經見龍壟與垛義合孟子必不作尨

岐郊或从山支聲因岐山邑名之也注云岐山見於夏書雅頌漢志郊邑因岐山以名郊邑可作岐岐山不可作郊薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畍山有兩岐因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而删改之學者讀此可以删邑部之岐專入山部矣　按岐字不必定入山部薛注蓋合郊岐二注爲一未必在岐下玉篇

郝注云右扶風美陽縣西有郝山亦作岐古作歧山然則岐字非古矣

邠周太王國在右扶風美陽豳美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕注云按此二篆說解可疑許氏原書豳岐本在山部　按太王居邠則稱周太王國無可疑美陽二字蓋後人涉上文郝注而增豳下亦然王篇邠注云周太王國在右扶風郇邑亦作豳當本說文又豕部有豳注云古文邠則許書必不在山部

呝注云今人叩擊字从卩不當作叩　按作叩是也見漢魏

碑卩部無卯

郶从邑否聲否當作音

郖當矦切注云矦當作候　按廣韻收平去二聲平聲引說

文則矦不誤　大徐韵譜亦收矦部

邾江夏縣注云酈善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道

記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之

强未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邾魯附庸

國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合　按穀梁傳及韻

會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅

國而尚存其後猶可見三代遺風

郕魯東有郕城注云城當作戎許書之例未有言城者郕戎即周禮注所云伯禽以王師征郕戎　按玉篇引亦作郕城則城字不誤戎有遷徙不必定居魯東也

邛邛地今改地作成各本作地今正　按集韻韻會引作地名當不誤

郣郣海地今删海字注云從鍇本又云勃與郣似可通然勃海郡勃澥字皆不作郣假令勃海郡字可作郣則許君當云郣海郡也　按玉篇引海下有郡字後人誤爲地繫傳

又脫海字耳

郚地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郭地也郚地也凡言名者後人所改　按玉篇亦作地名言名於義無礙郭下亦不作地也

鄺地名注云玉篇云魯地名　按玉篇有二鄺一呼古切地名當本說文一呼土切魯地名

臺古文堂字注云文字各本奪今補見土部　按土部臺篆籀文堂非古文

六篇末有吳縣鈕樹玉校字一行其二十五部字數又列賤

名　按段君書未刊之前余未及見所舉字數及說則出
余所著考異曾以就正段君也
昧昧爽旦明也今改旦爲且睹下亦然注云且明者將明未
全明也　按此因旦訓明疑與昧爽不同而爲此說然似
是而非旦者日始出地非全明也
昭日明也注云廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字
段此二字爲之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒
反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字注云廟佋
穆父爲佋南面子爲穆穆北面从人召聲此冣爲不通昭穆

乃鬼神之偁其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部删侣　按此條則武斷矣侣字必非陸氏別製說文次侣於弔後固已近鬼不必定从示也字有古行而後廢者豈可盡删乎

昏一曰民聲注云此四字非許本書宜删　按篇韻昏引說文並有重文昬說文昬亦婁見於偏旁疑昏下本有重文唐人避諱删去尚存其說於昏下耳

㬦日且昏時也注云且各本作旦今正　按玉篇注日昏時當本說文則旦字乃後人增廣韻注日夕昏時又云集韻

謨還切是大徐洛官切非也　按玉篇力完切廣韻落官切則洛官切未可非

曀陰而風也今改爲天陰沈也注云開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也　按釋天毛傳並云陰而風曰曀說文所本也二書所引葢誤以㙪爲曀

暇閑也今改閑爲閒注云各本作閑俗字也　按門部有閑不可謂俗字釋言䁯閑也郭注䁯然閑暇貌

㬥注云玉篇步卜切五經文字捕沃切廣韻蒲木切大徐薄報切非也　按玉篇步卜切又蒲報切廣韻去聲引說文

又收入聲則薄報切未可非

否不見从日否省聲注云此字古籍中未見其訓云不見也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不日　按玉篇注不見廣韻以質作否注不見皃俗體也則不見不誤

旦明也注云明當作朝　按大雅昊天曰旦毛傳訓旦爲明許蓋本之

旝建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓許曰其旝如林今改作旌旗也从㫃會聲詩曰

其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一曰建大木置石其上發
吕機吕槌敵注云今依韻會所據小徐本乃許書之舊也
按韻會自有改移或雜他說未可盡信考周禮司常爾
雅說旌旗並無旝則旝非旌旗明矣杜注左傳以旃釋旝
當非古義今云蓋左傳舊說多如此唯賈侍中猶爲異說
不知杜前爲舊說者何人也又按說文旝字專本左傳其
引詩恐後人增詩本作會毛鄭於會並無說釋文亦不云
說文作旝
熉改爲爚未知何本

旖旗旖施也繫傳作旗之旖施韻會同今改旖施旗皃未知何本

族下增㫃所以標衆矢之所集九字注云韻會集韻類篇皆引此而衍一曰二字則不可解　按此非許書故加一曰非衍也韻會即本集韻類篇增

㫃部文二十三注云小徐本作二十二疑無旇字　按舊本二十二作二十四並譌解字旇旌旗之流也繫傳流作斿

玉篇與昭切廣韻收蕭則大徐以周切非而字無可疑

段氏說文注訂卷第二